

ОТЗЫВ **руководителя на выпускную квалификационную работу**

Обучающегося: Медведникова Даниила Владимировича

На тему: Методы оценки рыночной стоимости предприятия

1. Объем работы: количество страниц 65

2. Цель и задачи исследования. Целью работы является разработка и обоснование целостной системы оценки рыночной стоимости ООО «41 Электрическая сеть», основанной на применении актуальных методик: доходного, затратного и сравнительного анализа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы оценки рыночной стоимости предприятия, включая понятие, сущность, виды, способы сравнительного анализа и методов оценки бизнеса.

2. Произвести комплексный анализ предприятия ООО «41 Электрическая сеть», включая общую характеристику, ключевые технико-экономические и финансовые показатели, а также факторы, определяющие его рыночную стоимость

3. Определить стоимость предприятия ООО «41 Электрическая сеть» и разработать мероприятия по увеличению его рыночной привлекательности.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность исследования обусловлена возрастающей потребностью в точной и объективной оценке рыночной стоимости предприятий в условиях динамичной экономики и постоянно меняющихся условиях, методы оценки рыночной стоимости предприятия перестают быть узко специализированной задачей для специалистов финансового сектора и инвесторов, но и становятся активным инструментом эффективного управления предпринимательства.

Теоретическая значимость заключается в разработке комплексного алгоритма оценки рыночной стоимости предприятия электроэнергетической отрасли с учётом регулируемого характера деятельности, региональных рисков и специфики тарифного регулирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что произведенный анализ и предложенные рекомендации по повышению рыночной стоимости предприятия могут быть применены в системе управления ООО «41 Электрическая сеть», а также аналогичными предприятиями Камчатского края.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное). Направление изучения материала выбрано, верно. Материал изложен последовательно и логично, раскрывает сущность темы исследования. Выпускная квалификационная работа отражает степень сформированности и закрепления навыков стилистического построения и изложения научного материала, что полностью соответствует заданию и неразрывно связана с поставленной целью и задачами.

5. Основные достоинства работы. В рамках исследования проведено углубленное изучение научной литературы, представленной трудами отечественных и зарубежных специалистов в данной области. Проведен анализ их взглядов, структурирована информация, сделан логический вывод.

Проведен комплексный анализ предприятия, сформирован критический взгляд при оценке стоимости, а разработанные методы по повышению стоимости ООО «41 Электрическая сеть» могут быть применены.

6. Недостатки работы. В качестве недочетов данной выпускной квалификационной работы можно отметить, что в работе нет сведений рыночной стоимости аналогичных предприятий энергетического комплекса в Камчатском крае.

Однако данный факт не снижает достоинств выпускной квалификационной работы, а подтверждает сформированность у обучающегося навыков поиска организационно-управленческих решений в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы). Степень обоснованности научных положений и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных

в выпускной квалификационной работе, обеспечены: многогранными изучениями трудов, ведущих отечественных и зарубежных авторов по теме выпускной квалификационной работе.

Изложение теоретического материала, проведение аналитических процедур и способность строить экономические модели, отраженные в предложенных мероприятиях, а также иллюстративный материал, представленный в работе, отражают уровень сформированных компетенций.

Основной вывод, сделанный Медведниковым Даниилом Владимировичем в том, что исследование показало, что действующая система формирования стоимости предприятия в условиях регулируемой электроэнергетической отрасли требует серьезного внимания и адаптации методов оценки к современным условиям.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.). Работа выполнена качественно, с высоким уровнем самостоятельности, содержит достаточно полное рассмотрение сущности изучаемого вопроса.

9. Целесообразность и возможность внедрение результатов работы. Результаты исследования, можно рекомендовать бизнес сообществу, при ведении хозяйственной деятельности, для своевременного реагирования на рыночные колебания и своевременные меры управления.

10. Общее заключение. В целом выпускная квалификационная работа на тему: «Методы оценки рыночной стоимости предприятия» соответствует требованиям, установленным ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика». Ее можно охарактеризовать, как содержащую решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей области знаний.

Медведников Даниил Владимирович заслуживает присвоения квалификации «Бакалавр».

Руководитель ВКР: Кан Елена Викторовна,
старший преподаватель кафедры «Экономика и управление»


(подпись)

«25» мая 2026 г.

С отзывом ознакомлена:

«25» мая 2026 г.


(подпись)

Д.В. Медведников.